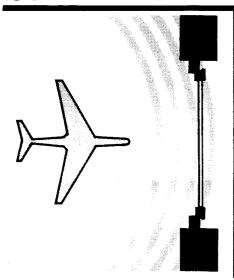


ZEITUNG DER UNABHÄNGIGEN WÄHLERGEMEINSCHAFT

**Grüne Liste Büttelborn** 

### SCHALLSCHUTZFENSTER



## für wenige

Ende März 1984 haben einige Hausbesitzer im Neubaugebiet von Klein-Gerau den "blauen Neubaugeblet von Klein-Gerau den Tauen Brief" bekommen. Der Absender – die Flugha-fengesellschaft – teilte ihnen mit, daß sie die Auserwählten sind, die auf den Zuschuß des Flughafens zu Schallschutzfenstern hoffen dürfen. Zwar wird die Wohngegend nach den ersten und vorläufigen Berechnungen (so der ersten und Vorlaufigen berechtungen (so die FAG) außerhalb des Dauerschallpegels von 65 dB(A) liegen, es ist jedoch nicht auszu-schließen, daß man mit der Verdoppelung des Dauerlärms rechnen kann. Nun ist die Startbahn West in Betrieb, zwar

nur sporadisch, aber wir werden durch den vermehrten und größeren Lärm gewaltig beläs-tigt. Die einzelnen Überflüge erreichen lt. Lärmmeßstelle oft weit über 90 dB; da erlischt im Freien jedes Gespräch. Die schönen Sommerabende draußen sind für unsere Gegend wohl vorbei. Wir werden zu Stubenhockern!!

Was sollen nun die Schallschutzfenster bringen? Zweifellos wird es bei geschlossenen Fenstern im Zimmer weniger laut sein, jedoch der Flugzeuglärm gelangt auch durch das Dach ins Hausinnere. Dachgeschoßwohnungen sind kaum leiser zu machen.

Trotzdem muß dieses Schallschutzfenster-Pro gramm sofort ausgeweitet werden. Es ist nicht einzusehen, daß der eine Anwohner das Pro-gramm in Anspruch nehmen kann, sein Nachbar auf der gegenüberliegenden Straßenseite da-gegen nicht. Oder hat jemand in der Schillerstraße in Klein-Gerau vielleicht weniger Lärm als jemand im Opelring? Die Worfeldener hat man sowieso ganz vergessen! Nach welchen Gesichtspunkten werden hier die Grenzen bestimmt?



Umweltausschußsitzung der Gemeinde Büttelborn am 19. März 1984. Bürgermeister Gölzenleuchter bringt einen Antrag ein: Die Gemeinde plant, zur Bekämpfung von Un-kräutern auf öffentlichen Anlagen ein Granulat (Roundup) einzusetzen. Gegen den Neuaufwuchs soll das Präparat Gesatop angewandt werden. Unter Bäumen und Sträuchern soll gemulcht werden. Da die Gemeinde noch keine Abflämmversuche vorgenommen hat, wird sie versuchen, Herrn Förster vom Eichwaldhof zu einem Test mit Abflämmgeräten einzuladen. Die SPD und CDU Vertreter im Ausschuß stimmen mit 3 Stimmen und einer Enthaltung dafür, die GLB mit zwei Stimmen dagegen. Die Umweltschützer von SPD und CDU im Um-

weltausschuß hatten damit mal wieder zuge-

In den Osterferien konnte auf dem Kinderspielplatz Schubertstraße (Ortsteil Büttelborn) ein solcher Herbizid-Einsatz "life" fotografiert werden. Jedes einzelne Pflänzchen bekam seine todbringende Giftdusche. Diese Methode der Unkrautbeseitigung auf Spielplätzen ist in höchstem Maße verwerf lich und verantwortungslos. Denn diese Mit-



KINDERSPIELPLATZ SCHUBERTSTRÄSSE

tel, aufgenommen in den menschlichen Körper, besonders bei Kindern, sind als starke Kar-zinogene (krebserregend) bekannt. Außerdem stehen Herbizide stark in dem Verdacht, die Erbanlagen zu schädigen. Weiterhin sind diese Gifte in höchsten Maße persistent, d.h. der Zeitraum bis zur Verminderung ihrer Wirk-samkeit um 95 % beträgt bei den verschiedenen Unkrautvernichtungsmitteln zwischen 3 Mon. und 5 Jahren. Aus all den genannten Gründen gibt die Entscheidung von Bürgermeister Horst Gölzenleuchter und der Vertreter von SPD und CDU im Umweltausschuß Anlaß zur Besorgnis. Schließlich hätte eine Hacke oder eine Handvoll ungelöschten Kalk diesen Unkräutern, ohne gefährlich zu sein, ebenfalls den Garaus gemacht. Aber anscheinend wußten diese Herren nicht

was sie tun. Wir können den Verantwortlichen nur wün-

schen, daß keine gesundheitlichen Schäden bei spielenden Kindern entstehen, und daß verantwortungsbewußte Eltern ihre Kinder von Spielplätzen in Büttelborn für längere Zeit fernhalten

# RMTERROR-WAS TUN LANG UND

Ein Einwohner von Worfelden, versehen mit einem Lärmmeßgerät, registrierte fleißig Flugbewegungsabschnitte über seiner Heimatgemeinde Der folgende Auszug spricht für sich:

> Uberflüge am 2.5.84 Beginn:11.37 h Gesellschaft

12.14 DC 9 12.33 Bac 111 12.35 TU 154 12.41 F 28 12.44 A 310 12.47 TU 134 12.53 727 12.54 727 12.55 DC 9 12.57 TU 154 12.58 TU 154	Bulgarian Airlines	dB- 65 78 65 76 78 71 78 87 81 71 84 80 87 65
13.30 727 13.31 727 13.32 DC 10 13.34 727 13.35 727	Lufthansa  Olympic Airways Lufthansa Cathay Pacific  Alitalia TWA Condor Saudia PAN AM  Condor Ende:14.42 h Beginn:16.30 h	703756877648827843798888777480353
16.31 737 16.34 727 16.44 747 16.47 DC 9 16.50 727 16.51 737 16.52 737 16.54 727 16.56 727 16.58 A 310 17.02 A 310 17.06 747 17.08 727 17.15 737 17.21 737 17.21 737 17.25 DC 9 17.26 737 17.27 727 17.29 DC 9 17.39 747 17.51 DC 10	Lufthansa	71 88 60 67 70 86 72 73 70 74 88 76 71 88 70 74 88 70

Ende: 17.52 h

Beachtenswert ist die rechte Spalte. In Industriebetrieben müßte bei diesem Lärm Gehörschutz getragen werden !

#### **STURMOWSKI?**





In Büttelborn ist man sehr rege, seit auf der Startbahn geflogen wird. Der Bürgermeister schreibt an die Flughafen-

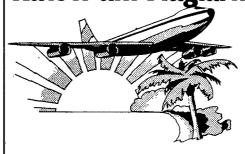
AG, der Bürgermeister schreibt an Herrn Bun-desminister Dollinger, der Bürgermeister schreibt an die Bundesanstalt für Flugsicherung, kurz: der Bürgermeister schreibt viel... und die örtliche CDU spricht von Lärmterror. Vor Inbetriebnahme der Startbahn West – auf dem Höhepunkt des Konfliktes – hat man wenig oder garnichts von solchen Aktivitäten gehört und gemerkt.

Wenn soviel geschrieben wird, warum schreibt Genosse Gölzenleuchter eigentlich nicht an Genosse Börner? Warum schreibt eigentlich die CDU-Ortsgruppe nicht an ihren Dr. Wallmann, bevor sie sich über den Lärm aufregt? Wo bleiben überhaupt Herr Sturmowski und Herr

Dr. Lang in Sachen Fluglärm? Soll eine Forderung nach Lärmminderung par-lamentarisch einer Handvoll grüner Abgeordneter überlassen bleiben, die gerade 6 % des Landtags ausmachen?

Herr Steffen Passet! Ja Sie! Als Vorsitzender der Büttelborner SPD und früherer aktiver Kämpfer gegen die Startbahn, warum sind Sie so still geworden? Doch wohl nicht aus Partei-Räson? Dann treten Sie mal dem Präsidenten des Hessischen Landtages, Herrn Dr. Lang, kräftig auf die Füße oder geben Sie ihm eins auf den Hut. Er soll mal endlich für die Bürger etwas tun, von denen er gewählt wurde. In der Residenz "Wiesbaden" ist man wohl zu fein für uns Dörfler 🌑

## Rätsel um Fluglärmbeauftragten!

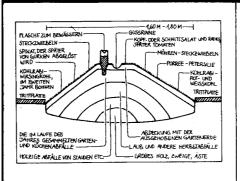


Wo war der Fluglärmbeauftragte der Gemeinde büttelborn, Friedrich Langendorf, während der Startbahneröffnung am 14. April 1984 ? O Auf seinem "Wingert" in Worfelden ? O Als "aktiver Demonstrant" (= Chaot) am

- Ende der Startbahn ?
- Mit der Fluglärmkommission und seiner Frau in USA ?

ÜBRIGENS, wußten Sie schon..... daß sich Bürgermeister Gölzenleuchter von der USA-Studienreise seines Fluglärmbeauftragten Langendorf mit der Fluglärmkommission distanziert hat. So geschehen auf der Informationsveranstaltung der Büttelborner Bürgerinitiative am 27.4.84 in Klein-Gerau. Es wird wohl Gründe dafür geben

### Hügelbeet im Bio-Garten



Ein Hügelbeet beeinfluct Wachstum und Ertrag von Gemise sehr günstig. Im "Bio-Garten" des Bundes für Umwelt und Naturschutz in der Büttelborner Mittelgewann konnte dies fotografisch festgehalten werden 🌑



## BÜTTELBORN IM JAHR 2000

Die Mülldeponie ist gebaut. Müll-Laster rattern durchs Ort. Übertönen manchmal den schon ummöglichen Fluglärm. Der Gestank im Ort ist kaum auszuhalten. Die Luftverschmutzung ist die höchste im ganzen Rhein-Main-Gebiet. Die Büttelborner haben sich zum Großteil an alles gewöhnt, sind zwar alle krank, aber zufrieden.

Man hatte das nicht so gewollt, aber irgendwo mußte ja schließlich alles hin.

Als damals die Startbahn geplant wurde, waren sich die Verantwortlichen von Anfang an ja klar, daß sie nicht unbedingt notwendig war. Aber gebaut werden sollte sie auf jeden Fall. Irgendwo muß das Ding ja hin, sagte man sich, und den Lärm muß auch jemand abkriegen. "Probieren wir's doch mal in Richtung Büttelborn, dort wohnen schließlich brave, friedliche, einsichtige Bürger."

Gesagt, getan, aber: Die Büttelborner leisteten wider Erwarten Widerstand. Kaum zu glauben, aber bei der Kommunalwahl 1981 wählten 25 % grün, Also Startbahngegner. Da mußte man Aufklärungsarbeit leisten.

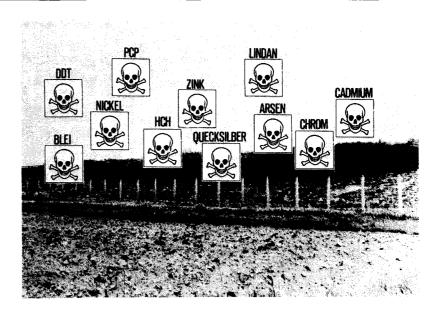
The huste man Anrklarungsarbett leisten.

"Ihr Leid", sagten die Herren der Parteien,

"Ihr Leid, irgendwo muß der Krach doch hee,
des mißt Ihr doch oisehe". "Ja", sagten sich
da wieder viele Protestler, "irgendwo muß
der Krach hee – no gut".

Und bei der nächsten Landtagswahl war die Einsicht bei vielen wieder eingekehrt. Sie wählten wieder CDU und SPD wie eh und jeh. Der Krach wurde nach Inbetriebnahme der Startbahn zwar so schlimm wie man es sich vorgestellt hatte, aber irgendwo....

#### oder unsere schöne heile Welt...



GEPLANTE GIFTMULLDEPONIE AM LANDGRABEN!



NATURLANDSCHAFT "NECKARBETT" WIE LANGE NOCH ?

Dann wurde Anfang der 80er Jahre festgestellt, daß der Landgrabenschlamm total verseucht war. Ursachen waren Einleitungen aus Darmstadt.

Der Dreckschlamm war aber nun im Büttelborn-Groß-Gerauer Gebiet. Die Darmstädter waren froh, daß sie ihn los waren. Die Verursacher waren nicht mehr feststellbar.

Nun, irgendwo mußte der vergiftete Schlamm dann ja hin.

Die Büttelborner waren doch einsichtige Leute.
"Irgendwo muß der Schlomm doch hee", sagte

"Irgendwo muß der Schlomm doch hee", sagte" man ihnen. "Wir lagern ihn an Euerer Ortsgrenze, auf einer Wiese am Landgraben und dichten das ganze mit einer Folie ab - kann garnichts passieren. Und wenn der Schlamm nach 3 Jahren abgetrocknet ist, kommt er auf eine Sondermülldeponie".

"Ja", sagten die Büttelborner Bürger, "irgendwo muß der Schlomm jo hee. Unn wonn ihr socht, daß nix passiert - moinetweje".

Der Schlamm wurde abgelagert und stinkt seit der Zeit seinen fürchterlichen Gestank nach Büttelborn hinein. Ob die Abdichtfolie noch ganz ist, weiß niemand. Die Büttelborner glaubens jedenfalls, weil mans ihnen ja gesagt hat.

Daß die Lagerung nur als Zwischenlagerung für 3-4 Jahre geplant war, daran erinnert sich niemand mehr, ganz besonders nicht die Verantwortlichen.

Der Schlamm liegt nun mal da, schließlich, irgendwo......

Darn wurde ein Standort für eine zentrale Großmülldeponie gesucht. "Da gibts doch irgendwo einsichtige Leute, die ihre Vernunft schon oft bewiesen haben"- sagten sich die Verantwortlichen.

Sie gingen nach Büttelborn und sprachen:
"Kein Standort für die Deponie ist so gut
geeignet, wie der auf Büttelborner Gebiet,
wir machens zwar auch nicht gern, aber irgendwo muß der Müll ja hin." "Es besteht

auch keine Gefahr für Euch", wurde gesagt, "und nach 30 Jahren habt Ihr den schönsten Rodelberg im ganzen Kreis." Es regte sich zwar vereinzelt Widerstand, aber "das sind eh die, die nichts einsehen wollen, die ewigen Meckerer, was wollt Ihr mit denen", sagte man den "vernünftigen Büttelbornern und sie glaubtens auch.

"Also", sagte man nach einigem Zieren und nachdem die Kommunalwahl 1985 wieder für klare politische Verhältnisse gesorgt hatte (die SPD hatte wieder die absolute Mehrheit im Gemeindeparlament) "also", sagte man einsichtig, "ja, wir sind einverstanden mit der Mülldeponie."

Die Müllhalde wurde gebaut. Seit der Zeit rattern die Lastwagen durchs Ort. Im Sommer stinkts manchmal fürchterlich. Die Natur ist zerstört. Nun ist die Deponie halt

Irgendwo mußte sie ja schließlich hin. In Büttelborn geht das Leben weiter. Man ist zwar nicht gesund, hat aber ansonsten alles was man braucht. Brave Demokraten wohnen in Büttelborn.

Demnächst soll im Rhein-Main-Gebiet eine Sondermülldeponie mit Sondermüllverbrennungsanlage erstellt werden.

Man ist schon fleißig auf Standortsuche. Irgendwo muß.....



#### IMPRESSUM:

DIESE ZEITUNG WIRD HERAUSGEGEBEN VON DER GRÜNEN LISTE BÜTTELBORN:

VERANTWORTLICH: PETER BEST JOSEF KORENT

GÜNTHER MOTTL DIETER SCHULMEYER JÜRGEN SCHORSACK

DIESE ZEITUNG WIRD AUSSCHLIESSLICH DURCH SPENDEN UND MITGLIEDSBEITRÄGE FINANZIERF! KONTO-NR. 26090806 VOLKSBANK GROSS GERAU BANKLEITZAHL: 50892500

## **DIRK TREBER zu Grün~Rosa**(SP



Mach der Landtagswahl im September 1983 hacen die GRÜNEN-Hessen mit großer Mehrheit tessnlossen, auszuloten, ob und gegebenenfalls welche gemeinsamen Grundlagen für eine kontinuierliche und längerfristige Zusammenarteit mit der SPD gegeben sind, und welche Vereinbarungen für die Umsetzung ökologischer und sozialer Politik getroffen werden können.

Unter dem Druck der politischen Situation in Hessen und im Bundesgebiet war die SPD schließlich bereit mit uns GRÜNEN über die Grundzüge einer notwendigen landespolitischen Neuorientierung zu verhandeln. Diese Ergebnisse insgesamt galt es in der Landesmitgliederversammlung am 18./19.5. in Lollar kritisch zu bewerten: dabei war abzuwägen zwischen den erreichten Erfolgen und den Be-

reichen, in denen sich die GRÜNEN nicht durchsetzen konnten. Als Negativposten ist zu bewerten, daß in den Bereichen Atomenergie,
Friedenspolitik, Startbahn 18 West, Schnellbahntrasse, Sonderabfallbeseitigung und Gefängnisneubauten keine wesentlichen Zugeständnisse erreicht wurden, während in den
Bereichen Alternativbetriebe, Ausbildung,
Ausländer, Berufsverbote, Bildung, Datenschutz, dezentrale Energieversorgung, Frauen, Hausmüll, Justizvollzug, Landwirtschaft,
Luftverbesserung, Naturschutz, neue Medien,
Homosexuelle, Sozial- und Gesundheitspolitik,



Verkehr, Wasserversorgung und Wohnpolitik zahlreiche Forderungen der GRÜNEN verwirklicht werden konnten.

Positiv ist dabei auch zu bemerken, daß ein großer Teil dieser Punkte, soweit sie haushaltsrelevant sind, bereits im Haushaltsentwurf 1984 enthalten ist und weitere Verbesserungen im Sinne GRÜNER Programmatik zusätzlich durchgesetzt werden konnten. Neben dieser Grundsatzentscheidung ging es in Lollar auch noch um die Frage, kann durch ein Ja zur Zusammenarbeit mit der SFD verhindert werden, daß die von der Landesregierung geplante Deponierung von Giftmüll in der Grube Mainhausen unterbleibt, bei einer so zentralen ökologischen Frage können die GRÜNEN nicht zurückstecken.

Das Ja von Lollar bedeutet, daß die GRÜNEN ihr vorläufiges Ziel erreicht haben: sie haben den Fuß in der Tür zur hessischen Landespolitik. Mit dieser innerparteilichen lange umstrittenen Entscheidung für ein "Konfliktbündnis" mit der SPD haben die hessischen GRÜNEN deutlich gemacht, daß wir unsere parlamentarische Macht nutzen wollen, um unsere ökologischen Ziele so rasch und direkt wie möglich in die Tat unzusetzen.

Damit wird zum ersten Mal in der Geschichte der BRD das Experiment gewagt, daß eine GRÜNE Fraktion eine SPD-Minderheitsregierung duldet. In Anbetracht der sich fast täglich verschärfenden Gefährdung unserer natürlichen und sozialen Lebensgrundlagen und der Unfähigkeit der Regierenden, darauf eine Antwort zu finden, ist es gerechtfertigt, dieses Experiment zu wagen

#### UMWELTFACHMANN NACH BÜTTELBORN

Nun naten wir den Fluglärm. Nun sind wir al-14 östroffen. Wir müssen vereint jetzt etwas gegen den "Lärmterror" tun.

In der Vergangenheit ist man in Büttelborn leider auf die Mahnungen der Warner aus der Klagegemeinschaft und Bürgerinitiative nicht eingegangen. Schnell wurde man als Spinner augetan, mit Kandalierern in einen Topf geworfen, oder man glaubte windigen Prognosen der Gegenseite mehr.

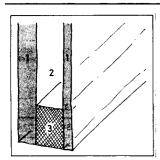
Selbst der Bürgermeister folgte noch am 15.11.83 in Worfelden auf der letzten Bürgerversammlung den Argumenten der Bundesanstalt für Flugsicherung "wie das einfältige Lamm seinem Metzger". Herr Linden von der bFS verstieg sich dort in die Behauptung, der Lärmzuwachs wäre nur sehr gering und spekulierte sogar, mit Startbahn West und Funkfeuer Hahn könne man mit einer Abnahme des Lärms über Büttelborn rechnen. Es hat sich jetzt gezeigt, daß die Bürger und die Gemeinde dort verschaukelt wurden. Kein Wunder auch, wer hat denn schon auf der Gemeindeverwaltung so viel Ahnung, daß er bei all den physikalischen und flugtechnischen Daten sich eine eigene Meinung hätte bilden können. Was will denn der Bürgermeister in der Fluglärmkommission als reiner Verwaltungsfachmann ausrichten? Dort gehören fachlich kompetente Leute hin, denen man z.B. nicht erzählen kann, daß ein Flugzeug, das auf der Startbahn startet, über

Büttelborn höher fliegt als ein auf den Parallelbahnen gestartetes

Parallelbahnen gestartetes.
Was wollen wir da mit einem weiteren Verwaltungsfachmann auf der Gemeinde, den der Bürgermeister bei jeder Gelegenheit fordert. Fünf wie Akademiker bezahlte Abteilungsleiter dürften doch für die Koordinierung der Verwaltungsaufgaben oder zur Unterstützung des Bürgermeisters ausreichen. Was wir brauchen ist jemand auf der Gemeinde, der die Sprache der Technik und Wissenschaftler versteht, um denen gegebenenfalls Paroli bieten zu können. Ein Mann, oder eine Frau, der (die) gleichzeitig im Unweltbereich kompetent ist, Verwalter haben wir genug

## LÄRMSCHUTZ-TECHNIK

Verbesserung des Schallschutzes durch die Verglasung (und gleichzeitig auch des Wärmeschutzes)

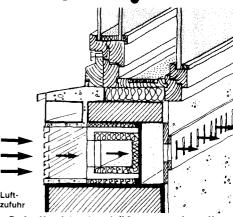


Isolierglasscheiben – Sonderglas

- 1 besonders starke Glastafeln (ca. 6 mm u. stärker)
- 2 Luftzwischenraum, extrem trocken
- 3 Randverbund aus Metall
- Drei Einflußgrößen bestimmen die Schalldämmung eines Fensters:
  Flächenabstand
  Scheibenabstand
  Fugendurchlässigkeit
  Durch folgende Maßnahmen kann eine Erhöhung der Dämmwerte erreicht werden:
  Verbesserung der Dichtigkeit
  Vergrößerung der Scheibendecke
  Vergrößerung des Scheibenabstandes bzw.
  Montage einer zweiten Scheibe
  Verwendung von Sondergläsern (Spezial-
- Es empfiehlt sich in Räumen, die öfter oder ständig zu lüften sind, wie z.B. Arbeitsurd Schlafräume usw. eine "Schallschluck-Lüftung" einzubauen da es z.B. bei einem Schlafraum nicht möglich ist in der Nacht kurzzeitig zu lüften.

Schalldämmglas)

kurzzeitig zu lüften. Die "Schallschluck-Anlage" ist so gebaut, daß sie die Frischluftzufuhr sicherstellt. Durch entsprechende schalldämmende Konstruktion mindert sie den Lärm oder hält ihn gar ab. Sie kann unter und über dem Fenster oder seitlich eingebaut werden



"Schallschluck- Lüftungsanlage"